

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор – проректор по научной работе



ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

кандидат исторических наук, профессор

О.В. Павленко

«12» мая 2022 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «РГГУ» на диссертацию

Краснослободцевой Анны Владимировны

«Функции экранных образов

в российском театре XXI века»,

представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 17.00.01 – Театральное искусство

Диссертация А.В. Краснослободцевой посвящена очень важной теме. Привнесение кинематографических «вставок» в театральные спектакли началось еще в первой трети XX века, и тогда же появились первые попытки теоретического осмысления (подробно перечисленные во Введении к диссертации), однако в последние тридцать лет, с распространением видеотехнологий, рассматриваемое явление значительно расширилось, а академическая исследовательская реакция представляется недостаточной. Между тем само это явление чрезвычайно важно для изучения феномена современного театра, а также для исследования межвидовых связей в искусстве. Таким образом, тема диссертации А.В. Краснослободцевой – особенно актуальна.

Диссертация имеет не только теоретическую, но и практическую ценность, поскольку обилие случаев использования кинематографических элементов в театре приводит к невозможности режиссерами учесть опыт коллег, давно нуждающийся в систематизации.

В своей работе А.В. Краснослободцева продемонстрировала умение оперировать широким спектром искусствоведческих подходов: театроведческим, киноведческим, культурологическим. Глубокое знание истории вопроса помогает автору построить качественную источниковедческую базу и свободнее соотносить явления различного типа.

Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения и библиографии. А.В. Краснослободцева часто обращается к самым новым театральным тенденциям, а потому в библиографии, наряду с академическими работами, много критических отзывов, – и безусловное уважение вызывает то, как автор осторожно и взвешенно подходит к таким источникам, фактически рас-

смаатривая критическую рецепцию как еще один объект своего академического исследования.

Первая глава «Экранный образ в театре: теория и традиция», как видно из названия, является историко-теоретической базой исследования. Он ни в коем случае не повторяет Введения, потому что здесь исторические аспекты рассматриваются в непосредственной связи с современным опытом. Особое внимание уделяется теоретическим аспектам, и в этом смысле еще раз хочется подчеркнуть, что во всех случаях, когда искусствоведческие подходы позволяют выбрать как более академический, так и более субъективный принцип, А.В. Краснослободцева всегда делает выбор в пользу академизма. Вместе с тем работа вовсе не «засушена» в стилистическом плане: автору удается сочетать строгость научного подхода к материалу с прекрасным владением русским языком.

Особый интерес в первой главе представляет анализ психологических аспектов восприятия кинематографических «вставок» в театральные спектакли. «Зритель часто благодаря использованию экранов в театре становится более активным, как на эмоциональном, так и на интеллектуальном уровне» (С. 55), – пишет автор и делает очень интересный, на наш взгляд, вывод, напоминающий, кстати, о превалировании театроведческого научного инструментария: «Одно остается неизменным – возвращение зрителя из виртуального экранно-театрального мира в мир реальный» (там же). Т.е. автор обращает внимание, что при рассмотрении феномена появления киноэкранов в спектакле важна не только адаптация зрителя при переходе от театральной эстетики к кинематографической в начале «вставки», но и обратный процесс при ее окончании.

Нам кажется важным, что А.В. Краснослободцева рассматривает также вопросы правомерности применения того или иного приема и объясняет, почему даже прием, обогащающий эстетику, при чрезмерном употреблении может оказаться излишним: «Во многих современных постановках лицо присутствующего на сцене актера дается крупным планом на заднике, и это видео, будучи агрессивным медиа, оказывается несоразмерно более масштабным, чем тело актера на сцене и заслоняет самого актера. Фильмическое побеждает театральное» (С. 37).

Вторая глава диссертации называется «Функции экранных образов в современных российских спектаклях: пространство пересечения языка театра, кинематографа, телевидения и видеоарта». В ней рассматриваются как раз те самые конкретные примеры, которые являются основным предметом анализа в работе.

Продолжая тему соизмеримости экранного и собственного театрального средств выражения, А.В. Краснослободцева уместно обращается к спектаклям К.Ю. Богомолова, активно пользующимся рассматриваемым приемом. В его творчестве автор находит пример уместного соединения кинематографической и театральной эстетики: «В спектаклях Богомолова экраны и крупный план на них начинают работать иначе, не пытаясь агрессивно атаковать внимание зрителя, сделать акцент на конкретной детали, показанной в приближении. Форма, размер, множественность как изображений, так и экранов

различных масштабов в его постановках работают наподобие телепросмотра, перемещая зрителя в ситуацию, напоминающую серфинг в сети, переключение различных каналов или созерцание огромных рекламных щитов в публичных пространствах, где изображения динамичны и быстро меняются» (С. 64).

Помимо спектаклей Богомолова, автор обращается к работам других режиссеров, и особый интерес представляет анализ постановок М.В. Диденко, А.А. Могучего и К.С. Серебренникова. Многие заметные постановки последних десятилетий не обходятся без использования экранов, и рассматривая этот феномен, А.В. Краснослободцева фактически создает целую главу истории современного российского театра.

Если первая глава является историко-теоретической, а вторая – конкретно-аналитической, то третья глава, названная «Функции экранных образов в театре в контексте новых медиа», во многом заглядывает в будущее и разрабатывает важные аспекты теории современного театра.

Современные технологии позволяют включать в спектакль не только видеофрагменты, но и тексты, в том числе движущиеся, и их сочетание в значительной степени помогает имитировать на сцене интернет-среду, которая является неотъемлемой частью современной общественной жизни. Таким образом, получается, что добавление экранов может восприниматься не только как самостоятельный художественный прием (т.е. нововведение режиссера), но и как отражение тех черт реальности, которые изменились помимо воли авторов спектакля (т.е. как нововведение отражаемой в спектакле реальности).

Совершенно верно автор замечает в Заключении, что тема обнаруживает свою широту, и «вслед за изучением функций экранных образов в современном российском театре под влиянием таких медиумов как кино и телевидение и видеоарт, мы попробовали зафиксировать те изменения, которые происходят в театре в период цифрового поворота» (С. 167).

Содержащиеся в Заключении выводы очень точно сформулированы и напоминают о том практическом приложении, которое может иметь работа.

К незначительным недостаткам работы можно отнести не всегда точный выбор конкретных источников цитирования общетеоретических работ: например, взгляды Л.В. Кулешова излагаются не по его главным фундаментальным работам («Искусство кино», «Основы кинорежиссуры»), а по его же популяризаторской книжечке «Азбука кинорежиссуры».

Теоретическая ценность диссертации, осмысляющей феномен привнесения кинематографических «вставок» в театральные постановки, безусловна. В то же время не менее важно, что результаты исследования А.В. Краснослободцевой могут оказать конкретную пользу для дальнейшего использования кинематографических «вставок» в театральной практике, не говоря уже о возможном применении текстов автора в театроведческом учебном процессе.


Подлинность публикаций, указанных в автореферате, подтверждаем и подчеркиваем, что именно часть из них «Антиплагиат» определил как «самозитирование», но апробация результатов исследования в отдельных публикациях до защиты – не просто нормальная практика, а необходимость. Также

приемлемый, но большой процент цитат не просто оправдан предметом анализа, но совершенно необходим: автор приводит цитаты с описаниями спектаклей для их последующего анализа, т.е. эти цитаты не заменяют собой авторские оригинальные мысли, а являются источником для совершенно самостоятельного осмысления. Результаты проверки: заимствования – 5,88%, цитирование – 16,01%, самоцитирования – 6,59%, оригинальность – 71,51%. То, что было обозначено как «заимствования», в действительности, разумеется, таковыми не являются: иногда это ссылки на источники, иногда – самоцитирование (одна из статей автора диссертации – кстати, наименее часто цитируемая – была воспринята системой как «чужая»), а иногда система и вовсе самовольно вносила пробел между кавычками и словами цитаты, после чего помечала корректно оформленную цитату как «заимствование».

Диссертация Анны Владимировны Краснослободцевой «Функции экранных образов в российском театре XXI века» является законченным, качественным, профессиональным исследованием и соответствует требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени по научной специальности 17.00.01 – Театральное искусство.

Текст отзыва составлен Петром Ильичом Воротынцевым, кандидатом искусствоведения, доцентом кафедры истории театра и кино Института филологии и истории РГГУ, код специальности по диплому кандидата наук – 17.00.01, обсужден и принят на заседании кафедры истории театра и кино ИФИ 28 апреля 2022 г., протокол № 12.

Доцент кафедры Истории театра и кино Института филологии и истории,
канд. искусствоведения  П.И. Воротынцев



И.о. зав. кафедрой истории театра и кино Института филологии и истории
ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»
доктор искусствоведения, профессор  Г.В. Макарова

Почтовый адрес федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет»

Миусская пл., 6, Москва, 125047

Тел. 8(495) 250-61-18

e-mail: rsuh@rsuh.ru


Подпись:  Воротынцева П.И.
УДОСТОВЕРЯЮ
Масштабный отдел кадров
Томский ИИ
12.05.2022
Подпись:  Макаровой Г.В.
УДОСТОВЕРЯЮ
Масштабный отдел кадров
Томский ИИ
12.05.2022